

媒体发声

“理工男”真的不再受宠了吗?

近日《中国青年报》一则报道称,当前年轻学生逃离工科的现象越来越严重。传统观念中,“工程师”听上去是苦活、累活,这或许是阻碍学生报考工科的重要原因。

个人印象中,理工科不受重视,似乎并非“传统观念”。且不说1952年开始的那场一边倒的大规模院系调整,打的就是“培养工业建设人才和师资”旗号,到了上世纪八九十年代,当时的流行口号也是“学好数理化,走遍天下都不怕”,父母普遍信奉的观念是要让孩子学得“一技之长”。可见,要说理工科不受重视,那也应该是近年来才发生的现象。

就算“逃离工科”现象确实越来越严重,也不表示“理工男”、“理工女”不再受宠。事实是,在就业市场上,这些年来理工科人才一直处于紧缺状态,备受追捧。这表明,相对于市场对理工人才的需求,国内人才培养的速度显得远远落后了。这种落后状态,既体现在人才培养数量,也表现在人才质量。在我看来,后者的现实情形更加堪忧。如果大学培养出来的理工科人才,多数不适应现实需求,甚至存在大量“不合格品”,数量再多也无济于事。

因此,与其关注国内理工科招生数量是否有所减少,不如关注理工科教育素质的提高。只有培养出真正符合产业发展需要的人才,才可能解决当前一方面市场求贤若渴,另一方面高校应用型高端人才“产出率”不高的困境。高校培养的理工科人才得到市场广泛认可,也自然能够鼓励更多人报理工科专业。

在这个问题上,国内高校亟待解决的是,理工科教育与实际脱轨的严重弊端。

美国著名物理学家、诺贝尔奖得主理查德·费曼曾到巴西讲学。

他发现一个很奇怪的现象:有时他问一个问题,学生马上就答得出来,但下次问同样一个问题,他们却答不出来了。原来,学生把什么都背得很熟,但完全不理解自己在背些什么。一次演讲中,他严厉批评了这种“大家都努力考试,然后教下一代如何考试,大家什么都不懂”的弊端。当时,巴西负责科学教育的一位部长站起来说:“来这里之前,我早已知道我们的教育体制有病;但我现在才发现我们患了癌!”国内的教育体制,同样有待反思。

教育,尤其是理工科教育,是一门实验性和实践性很强的学科。无论是培养科学研究人才,还是培养应用型人才,都不能丧失动手能力。相关报道指出的“高端人才培养的速度远远落后于整个制造业发展以及产业升级的步伐”,主要症结就在于应用型人才的培养与实际严重脱轨。近年来,许多高职院校在学生入学一两年后,就让学生去工厂“实习”,但这更多利用的是学生的体力而非技术之长,偏离了教育的轨道。

日前教育部披露,今后将采取两类人才、两种模式高考,第一种高考模式就是技术技能人才的高考。相应地,将有600多所地方本科高校向应用技术、职业教育类型转变。这意味着有50%的学校要淡化化学科,强化专业,按照企业的需要和岗位来对接。由此可见,彻底革除理工科教育与实际脱轨的弊端,才是解决理工科人才培养与就业困境的根本出路。

(据4月9日《广州日报》)

城晚四平版

记录多彩生活
呈现全景资讯

总第00079期
统一刊号:CN22—0017
全国发行报刊代号:11—24
发行热线:0434—3264662
广告热线:0434—3262159
本报地址:吉林省四平市铁西区海丰大街1191号

城晚四平版

新闻热线:0434—7770898
手机热线:13039031023

投稿邮箱:
cswbspb@163.com



四平新闻网
www.spxww.com
投稿邮箱:
spxwwsjb@163.com



新浪微博
四平日报V
http://weibo.com/sprb

搜狐微博
四平日报官方微博
http://t.sohu.com/u/1464850564

四平手机报订阅方式:
编辑短信DZSPSJB
发送至10658200
资费:3元/月
接收四平手机报不产生
流量费
投稿邮箱:
spxwwsjb@163.com

四平日报
爱心联盟
爱心电话:0434—3213339

四平市便民服务电话

市长公开电话:12345
市政府政务大厅:3651008
报警电话:110
火警:119
急救中心:120
交通事故处理:122
供热热线:3255115
职工维权热线:12351
消费者热线:12315
天然气公司:3229119
出租车投诉:3621076

东子唠叨

清除小广告要下真“功夫”

自3月9日北京市公安局会同城管部门开展打击整治非法小广告专项行动以来,共查获非法小广告违法人员4000余人,其中行政拘留130余人。(据4月8日《人民日报》)

小广告、野广告早已成为城市一大毒瘤,只要是人的眼睛能够瞟过的地方,就有小广告。路上、墙上、门上、窗上、树上,但凡能贴的、能写的地方都有。

再来看看小广告、野广告都传播着什么内容,修下水、修电器、招聘……这还不算,众多办理假文凭、假证书的,卖发票的还有非法集资的,这些违法违规的行为本应该是偷偷摸摸的事,却明目张胆布满大街小巷。

如果说那些制作、张贴小广告的人极其狡猾,避于山林,潜于草丛,找不到、抓不着,那只能是欺骗小孩了。小广告上都有电话,有的还真真地写着汇款地址及账号,这仿佛就是在说:我就在这里。还有什么难找的呢?

的确没人抓,也没人真正地管。从这种广告存在这么多年就可以看出这一点来。也正是因为没有人真正抓,也没有真正管起来,造成小广告、野广告愈演愈烈的局面。

说天说地

公安部打击“卖分”要先补规则漏洞

针对越来越猖獗的“买分卖分”现象,日前公安部交管局有关负责人表示,将加大对违法图片的审核力度,核实前来处理违法的驾驶人和违法当事人是否一致,打击非法中介,遏制“买分卖分”现象。

目前,交通违规非现场执法容易产生驾驶人难以甄别的难题,理论上不管谁的驾照拿来都能对应扣分,在可能性上都是成立的。这一模糊地带的存在,客观上为“买分卖分”产生了土壤,合理性易于成为“买分卖分”的隐蔽外衣。而主观上“买分卖分”契合了多方利益,买分者避免被扣超分驾照失效,卖分者则充分利用了驾分的“剩余价值”得到了实惠,非法中介不过是充当了各取所需的纽带,成了“皮条客”。至于交通执法部门,车主主动消除违规记录,接受经济处罚和扣分,对正常执法无损,通常显得很暧昧。

可见,交通违法上“买分卖分”成为普遍现象并不是孤立的,症结并不在于非现场执法驾驶人甄别难的问题,根源还是诸多规则方面存在显性漏洞。首先,“买分卖分”中,买分的动机不高尚,而卖分更是赤裸裸的“寻租”行为。坦率地讲,一个驾照能够有效“出售”的不过11分,能够获利不过区区千元,为追求蝇头小利而致“买分卖分”泛滥,说到底还是违法的成本太低,几乎是“零风险”。事实上,不管是道交法还是驾驶证管理办法,都没有对“买分卖分”行为设计应有的惩处机制,还存在法规上的空白。

其次,“买分卖分”涉及驾照管理上的漏洞。比如,最常见的“偷驾照分”现象,驾照被冒用充当了“卖分”的冤大头。之所以如此,是执法程序不严谨,不验证、不辨人,随便拿个驾照就可以扣分,缺少了交警执法责任的备查机制。

再次,交通执法缺少规范程序与责任的倒逼机制。在一定程度上,交通部门对执法行为,既是运动员,也是裁判员,自己约束自己

刷掉小广告、抠去野广告,固然是清理环境污染、减少百姓上当受骗的一个好办法,但明天又冒出来,你总不能跟着后面不停地刷、抠吧,这终究不是一劳永逸的办法。那么怎样做才是一劳永逸的办法呢,就是“清根”。一个是加大打击力度,严厉打击欺诈行为,让做这种生意的人没有生存空间;一个是让那些受雇进行张贴、粉刷小广告的人受到处罚,使他们自己都感觉干这事不值。

关键就是要真的抓、真的管、真的打。北京在一个月的时间,出动警力近4万人次,查获违法人员4000余人,收缴非法小广告41万多张,假发票2000余张。但清除小广告、野广告,不能是一个地方的事,开展全国性的统一整治行动,才能受到好的效果。

同时,要想真正管好,单靠公安部门一家采取行动也是不够的,要多部门协调整治,各负其责,公安打着,社区看着,让那些不敢贴、不能贴,即便贴了,也无利可得,久而久之,自然就没人再干这事了。

总之,只要真抓真打,小广告就能清除。



资料图片

更易产生利己选择性执法。对于“买分卖分”,甄别违规者困难固然是一方面,不愿意去堵塞漏洞,睁一只眼闭一只眼,甚至为利所惑去充当“内鬼”,或许才是问题的关键。

治理“买分卖分”应更多地从规则上修补漏洞。既要从严规方面,不断提高违法与失信的成本,让“买卖分”者付出更大的代价,如卖分者注销驾照若干年内禁止申请,买卖分者产生信用污点,追索失信成本,给“买分卖分”划出红线。同时,也要从制度机制上,完善对交通执法监督的设计,引入外部监督与问责机制,规范交通执法权力制约,完善驾照管理、审查、处罚相关程序与具体责任,倒逼驾照扣管理更注重视程序正义。

(据4月9日《河南商报》)